

گزارش

چرا مردم به عکس مصاحبه وزیر

ارتباطات با خبرنگار روس واکنش نشان

دادند؟

وزیری که نماد تظاهر شد!

چندی پیش انتشار تصویر مربوط به پشت صحنه مصاحبه عیسی زارع‌پوروزیر ارتباطات در محل سفارت ایران در مسکو واکنش برانگیز شد و تفاوت پوشش مجری (فرد مصاحبه‌کننده) و نفر دوم حاضر در پشت صحنه مصاحبه، به عنوان نمادی از تظاهر و ریاکاری مطرح شد؛ آنچنانکه به زعم منتقدان، برای وزیر ارتباطات فقط آنچه مقابل دوربین می‌گذرد مهم است و آنچه در واقعیت وجود دارد، اهمیت ندارد. به بیان دیگر اگر حضور زن بی حجاب بد است، پس چرا در آن جمع است؟ اگر خوب است، چرا واقعیت نشان داده نمی‌شود؟ چرا قرار است همه به نوعی تظاهر کنند؟

این عکس البته تحلیل‌های فرامتی‌هم داشت و ماجرا به حضور گشت ارشاد در ایران هم پیوند خورد؛ برخی اینگونه تحلیل کردند که کارگرد گشت ارشاد هم به نوعی ترویج نمونه همین تظاهر است؛ این یعنی مسئله سیاستگذار تأثیر یک تصمیم نیست بلکه قرار است به هر نحو، حتی به قیمت دورویی افسراد، ایده خود را پدید کند.

در نمونه مشابه، تصویر ماریا زاخارووا سخنگوی وزارت خارجه روسیه در محل وزارت امور خارجه ایران منتشر شد که البته با قوانین اجباری وحید یامین‌پور «اگر امروز روسی را با این حال نسبت به این مسئله نیز سکوت شد. در حقیقت آنجا هم این سؤال مطرح شد که اگر «قانون» است، چرا دیگران ملزم به رعایت آن نیستند؟ به بیان دیگر اگر مسئله حیثیتی است و به زعم وحید یامین‌پور «اگر امروز روسی را در آوردند، فردا شورت هم در می‌آوردند»، چرا بیگانگان به صورت گزینشی آن‌ها می‌پذیرند اما برای خود مردم ایران بااداشت و حبس در بی‌دارد؟» موضوع برخورد‌های حاکمیت با مظاهر بدحجابیی مختص به دولت رئیسی نیست و تقریباً با درجه شدت متفاوت در تمام دولت‌ها وجود داشته است؛ همانگونه که پیش‌بینی می‌شد در دولت رئیسی این موضوع با شدت بیشتری پیگیری شد. البته این در حالی است که ابراهیم رئیسی پیش از انتخابات وعده داده بود به جای گشت ارشاد در خیابان‌ها، گشت ارشاد مدیران را فعال خواهد کرد؛با این حال او «مصوبه حجاب و عفاف» را که طی ۱۷ سال گذشته معطل مانده بود بدون تغییر برای اجرا ابلاغ کرد؛ مصوبه‌ای که حتی تا پوشش لباس کارمندان ادارات و منع حضور زنان در هر گونه تبلیغات را در برمی‌گیرد.

به گزارش رویداد ۲۴ شاید این تصاویر در شرایط عادی مورد انتقاد قرار نمی‌گرفت و اتفاقی کاملاً طبیعی بود، اما به دلیل وجود تبعیض، واکنش‌ها زیاد بود؛ یکی از کارسران فضای مجازی می‌نویسد: «ارزشی‌ها جواب بدهند آیا این پشت صحنه، وزیر ارتباطات را تهییج و تحریک می‌کند؟»

یکی دیگر از کاربران فضای مجازی هم نوشت: «اگر یکی از وزرای دولت روحانی اینگونه در برابر زن بی حجاب نشسته بود تا حالا حکم تکفیر صادر کرده بودید، اما چون وزیر دولت اصولگرایان است اشکالی ندارد.» دیگری هم نوشت: «برای مردم محدودیت ایجاد می‌کنید و آنوقت خودتان! پشت صحنه‌هایتان دیدنی است.» به گزارش رویداد ۲۴ نکتهٔ آنکه خبرگزاری‌های اصولگرا که به شدت بر ضرورت حجاب اجباری در ایران تأکید داشته‌و حتی سخنان هتاکانه یامین‌پور نسبت به زنان را باز نشر می‌دهند نیز در برابر این نوع رفتار سکوت اختیار کرده‌اند کما اینکه پیشتر نیز درباره نحوه پوشش ماریا زاخارووا در محل وزارت امور خارجه احساسات دینی‌شان جریحه‌دار نشد و فریاد و اسفا سر ندادند، گویا این افراد هنجار شکنی را تنها در نوع پوشش زنان ایرانی تفسیر می‌کنند. همچنین ائمه جماعتی مانند احمد خاتمی که حجاب را به مثابه یکی از قوانین کشور لازم‌الاتباع برای همگان می‌دانند نیز در برابر این قانون شکنی (بر اساس گفته‌های خودشان) سکوت کرده‌اند.

از طرف دیگر تا کنون هیچیک از ارکان دولت و حاکمیت واکنشی نسبت به تصاویر پشت صحنه مصاحبه خبرگزاری روس با زارع‌پور نشان نداده‌اند و بابت آن از مردمی که همیشه در سخت‌گیری‌ها نسبت به حجاب آن‌ها رابهانه این رفتارها قرار می‌دهند عذرخواهی نکرده‌اند. سکوتی که می‌تواند حاوی این پیام از طرف دولت رئیسی باشد که «ما هر آنچه می‌خواهیم می‌کنیم و پاسخگو هم نیستیم.»

پیام‌های حمله مسلحانه و قتل برادر مالک مترویل؛

غرم پس از غنم یا انتقام کور؟

عصر ایران: حمله مسلحانه و قتل مجید عبدالباقی برادر حسین عبدالباقی - مالک و سازنده مترویل آبادان - حاوی چند پیام مهم است:

اول این که شاید چون دست‌شان به خود عبدالباقی نرسیده یا احتمالاً مرگ او را باور نکرده‌اند -ولو تلویزیون از سردخانه و مراسم تدفین گزارش پخش کرده باشد- کسانی خواسته باشند

جامعه

چرا مردم به عکس مصاحبه وزیر

ارتباطات با خبرنگار روس واکنش نشان

دادند؟

وزیری که نماد تظاهر شد!

چندی پیش انتشار تصویر مربوط به پشت صحنه مصاحبه عیسی زارع‌پوروزیر ارتباطات در محل سفارت ایران در مسکو واکنش برانگیز شد و تفاوت پوشش مجری (فرد مصاحبه‌کننده) و نفر دوم حاضر در پشت صحنه مصاحبه، به عنوان نمادی از تظاهر و ریاکاری مطرح شد؛ آنچنانکه به زعم منتقدان، برای وزیر ارتباطات فقط آنچه مقابل دوربین می‌گذرد مهم است و آنچه در واقعیت وجود دارد، اهمیت ندارد. به بیان دیگر اگر حضور زن بی حجاب بد است، پس چرا در آن جمع است؟ اگر خوب است، چرا واقعیت نشان داده نمی‌شود؟ چرا قرار است همه به نوعی تظاهر کنند؟

این عکس البته تحلیل‌های فرامتی‌هم داشت و ماجرا به حضور گشت ارشاد در ایران هم پیوند خورد؛ برخی اینگونه تحلیل کردند که کارگرد گشت ارشاد هم به نوعی ترویج نمونه همین تظاهر است؛ این یعنی مسئله سیاستگذار تأثیر یک تصمیم نیست بلکه قرار است به هر نحو، حتی به قیمت دورویی افسراد، ایده خود را پدید کند.

در نمونه مشابه، تصویر ماریا زاخارووا سخنگوی وزارت خارجه روسیه در محل وزارت امور خارجه ایران منتشر شد که البته با قوانین اجباری وحید یامین‌پور «اگر امروز روسی را با این حال نسبت به این مسئله نیز سکوت شد. در حقیقت آنجا هم این سؤال مطرح شد که اگر «قانون» است، چرا دیگران ملزم به رعایت آن نیستند؟ به بیان دیگر اگر مسئله حیثیتی است و به زعم وحید یامین‌پور «اگر امروز روسی را در آوردند، فردا شورت هم در می‌آوردند»، چرا بیگانگان به صورت گزینشی آن‌ها می‌پذیرند اما برای خود مردم ایران بااداشت و حبس در بی‌دارد؟» موضوع برخورد‌های حاکمیت با مظاهر بدحجابیی مختص به دولت رئیسی نیست و تقریباً با درجه شدت متفاوت در تمام دولت‌ها وجود داشته است؛ همانگونه که پیش‌بینی می‌شد در دولت رئیسی این موضوع با شدت بیشتری پیگیری شد. البته این در حالی است که ابراهیم رئیسی پیش از انتخابات وعده داده بود به جای گشت ارشاد در خیابان‌ها، گشت ارشاد مدیران را فعال خواهد کرد؛با این حال او «مصوبه حجاب و عفاف» را که طی ۱۷ سال گذشته معطل مانده بود بدون تغییر برای اجرا ابلاغ کرد؛ مصوبه‌ای که حتی تا پوشش لباس کارمندان ادارات و منع حضور زنان در هر گونه تبلیغات را در برمی‌گیرد.

به گزارش رویداد ۲۴ شاید این تصاویر در شرایط عادی مورد انتقاد قرار نمی‌گرفت و اتفاقی کاملاً طبیعی بود، اما به دلیل وجود تبعیض، واکنش‌ها زیاد بود؛ یکی از کارسران فضای مجازی می‌نویسد: «ارزشی‌ها جواب بدهند آیا این پشت صحنه، وزیر ارتباطات را تهییج و تحریک می‌کند؟»

یکی دیگر از کاربران فضای مجازی هم نوشت: «اگر یکی از وزرای دولت روحانی اینگونه در برابر زن بی حجاب نشسته بود تا حالا حکم تکفیر صادر کرده بودید، اما چون وزیر دولت اصولگرایان است اشکالی ندارد.» دیگری هم نوشت: «برای مردم محدودیت ایجاد می‌کنید و آنوقت خودتان! پشت صحنه‌هایتان دیدنی است.» به گزارش رویداد ۲۴ نکتهٔ آنکه خبرگزاری‌های اصولگرا که به شدت بر ضرورت حجاب اجباری در ایران تأکید داشته‌و حتی سخنان هتاکانه یامین‌پور نسبت به زنان را باز نشر می‌دهند نیز در برابر این نوع رفتار سکوت اختیار کرده‌اند کما اینکه پیشتر نیز درباره نحوه پوشش ماریا زاخارووا در محل وزارت امور خارجه احساسات دینی‌شان جریحه‌دار نشد و فریاد و اسفا سر ندادند، گویا این افراد هنجار شکنی را تنها در نوع پوشش زنان ایرانی تفسیر می‌کنند. همچنین ائمه جماعتی مانند احمد خاتمی که حجاب را به مثابه یکی از قوانین کشور لازم‌الاتباع برای همگان می‌دانند نیز در برابر این قانون شکنی (بر اساس گفته‌های خودشان) سکوت کرده‌اند.

از طرف دیگر تا کنون هیچیک از ارکان دولت و حاکمیت واکنشی نسبت به تصاویر پشت صحنه مصاحبه خبرگزاری روس با زارع‌پور نشان نداده‌اند و بابت آن از مردمی که همیشه در سخت‌گیری‌ها نسبت به حجاب آن‌ها رابهانه این رفتارها قرار می‌دهند عذرخواهی نکرده‌اند. سکوتی که می‌تواند حاوی این پیام از طرف دولت رئیسی باشد که «ما هر آنچه می‌خواهیم می‌کنیم و پاسخگو هم نیستیم.»

یکی دیگر از وزرای دولت روحانی اینگونه در برابر زن بی حجاب نشسته بود تا حالا حکم تکفیر صادر کرده بودید، اما چون وزیر دولت اصولگرایان است اشکالی ندارد.» دیگری هم نوشت: «برای مردم محدودیت ایجاد می‌کنید و آنوقت خودتان! پشت صحنه‌هایتان دیدنی است.» به گزارش رویداد ۲۴ نکتهٔ آنکه خبرگزاری‌های اصولگرا که به شدت بر ضرورت حجاب اجباری در ایران تأکید داشته‌و حتی سخنان هتاکانه یامین‌پور نسبت به زنان را باز نشر می‌دهند نیز در برابر این نوع رفتار سکوت اختیار کرده‌اند کما اینکه پیشتر نیز درباره نحوه پوشش ماریا زاخارووا در محل وزارت امور خارجه احساسات دینی‌شان جریحه‌دار نشد و فریاد و اسفا سر ندادند، گویا این افراد هنجار شکنی را تنها در نوع پوشش زنان ایرانی تفسیر می‌کنند. همچنین ائمه جماعتی مانند احمد خاتمی که حجاب را به مثابه یکی از قوانین کشور لازم‌الاتباع برای همگان می‌دانند نیز در برابر این قانون شکنی (بر اساس گفته‌های خودشان) سکوت کرده‌اند.

از طرف دیگر تا کنون هیچیک از ارکان دولت و حاکمیت واکنشی نسبت به تصاویر پشت صحنه مصاحبه خبرگزاری روس با زارع‌پور نشان نداده‌اند و بابت آن از مردمی که همیشه در سخت‌گیری‌ها نسبت به حجاب آن‌ها رابهانه این رفتارها قرار می‌دهند عذرخواهی نکرده‌اند. سکوتی که می‌تواند حاوی این پیام از طرف دولت رئیسی باشد که «ما هر آنچه می‌خواهیم می‌کنیم و پاسخگو هم نیستیم.»

یکی دیگر از وزرای دولت روحانی اینگونه در برابر زن بی حجاب نشسته بود تا حالا حکم تکفیر صادر کرده بودید، اما چون وزیر دولت اصولگرایان است اشکالی ندارد.» دیگری هم نوشت: «برای مردم محدودیت ایجاد می‌کنید و آنوقت خودتان! پشت صحنه‌هایتان دیدنی است.» به گزارش رویداد ۲۴ نکتهٔ آنکه خبرگزاری‌های اصولگرا که به شدت بر ضرورت حجاب اجباری در ایران تأکید داشته‌و حتی سخنان هتاکانه یامین‌پور نسبت به زنان را باز نشر می‌دهند نیز در برابر این نوع رفتار سکوت اختیار کرده‌اند کما اینکه پیشتر نیز درباره نحوه پوشش ماریا زاخارووا در محل وزارت امور خارجه احساسات دینی‌شان جریحه‌دار نشد و فریاد و اسفا سر ندادند، گویا این افراد هنجار شکنی را تنها در نوع پوشش زنان ایرانی تفسیر می‌کنند. همچنین ائمه جماعتی مانند احمد خاتمی که حجاب را به مثابه یکی از قوانین کشور لازم‌الاتباع برای همگان می‌دانند نیز در برابر این قانون شکنی (بر اساس گفته‌های خودشان) سکوت کرده‌اند.

از طرف دیگر تا کنون هیچیک از ارکان دولت و حاکمیت واکنشی نسبت به تصاویر پشت صحنه مصاحبه خبرگزاری روس با زارع‌پور نشان نداده‌اند و بابت آن از مردمی که همیشه در سخت‌گیری‌ها نسبت به حجاب آن‌ها رابهانه این رفتارها قرار می‌دهند عذرخواهی نکرده‌اند. سکوتی که می‌تواند حاوی این پیام از طرف دولت رئیسی باشد که «ما هر آنچه می‌خواهیم می‌کنیم و پاسخگو هم نیستیم.»

یکی دیگر از وزرای دولت روحانی اینگونه در برابر زن بی حجاب نشسته بود تا حالا حکم تکفیر صادر کرده بودید، اما چون وزیر دولت اصولگرایان است اشکالی ندارد.» دیگری هم نوشت: «برای مردم محدودیت ایجاد می‌کنید و آنوقت خودتان! پشت صحنه‌هایتان دیدنی است.» به گزارش رویداد ۲۴ نکتهٔ آنکه خبرگزاری‌های اصولگرا که به شدت بر ضرورت حجاب اجباری در ایران تأکید داشته‌و حتی سخنان هتاکانه یامین‌پور نسبت به زنان را باز نشر می‌دهند نیز در برابر این نوع رفتار سکوت اختیار کرده‌اند کما اینکه پیشتر نیز درباره نحوه پوشش ماریا زاخارووا در محل وزارت امور خارجه احساسات دینی‌شان جریحه‌دار نشد و فریاد و اسفا سر ندادند، گویا این افراد هنجار شکنی را تنها در نوع پوشش زنان ایرانی تفسیر می‌کنند. همچنین ائمه جماعتی مانند احمد خاتمی که حجاب را به مثابه یکی از قوانین کشور لازم‌الاتباع برای همگان می‌دانند نیز در برابر این قانون شکنی (بر اساس گفته‌های خودشان) سکوت کرده‌اند.

از طرف دیگر تا کنون هیچیک از ارکان دولت و حاکمیت واکنشی نسبت به تصاویر پشت صحنه مصاحبه خبرگزاری روس با زارع‌پور نشان نداده‌اند و بابت آن از مردمی که همیشه در سخت‌گیری‌ها نسبت به حجاب آن‌ها رابهانه این رفتارها قرار می‌دهند عذرخواهی نکرده‌اند. سکوتی که می‌تواند حاوی این پیام از طرف دولت رئیسی باشد که «ما هر آنچه می‌خواهیم می‌کنیم و پاسخگو هم نیستیم.»

از طرف دیگر تا کنون هیچیک از ارکان دولت و حاکمیت واکنشی نسبت به تصاویر پشت صحنه مصاحبه خبرگزاری روس با زارع‌پور نشان نداده‌اند و بابت آن از مردمی که همیشه در سخت‌گیری‌ها نسبت به حجاب آن‌ها رابهانه این رفتارها قرار می‌دهند عذرخواهی نکرده‌اند. سکوتی که می‌تواند حاوی این پیام از طرف دولت رئیسی باشد که «ما هر آنچه می‌خواهیم می‌کنیم و پاسخگو هم نیستیم.»

اجازه داد با مجوز ۵ طبقه ساختمانی باشکوب‌های بیشتر بسازند و دوام نیاورد و فرو ریخت اعتماد نداشته و خود دست به کار شده‌اند و این البته نه از منظر امنیتی نه اعتماد اجتماعی مطلقاً علامت خوبی نیست. سوم این که مجازات یک عضو خانواده به جای خود فرد، ریشه در فرهنگ سنتی و طایفه‌ای دارد و نشان می‌دهد مدرنیسم، همان مدرنیته نیست و نمی‌توان از یک سو بر طبل سنت کوفت و از جانب دیگر به نام مدرنیزاسیون میدان را به رانت‌خواران سپرد تا آدم بی ریشه‌ای مثل عبدالباقی با رشوه به آلاف والوف برسد و جان مردم را به بازی بگیرد و دیگ خشم

عمومی را به جوش بیاورد. چهارم این که در عربی ضرب‌المثلی است با این مضمون که «من له الغنم فعیله الغرم»، یعنی «غنم» و «غرم» با هم است و آن که از «غنیمت» ی برخوردار می‌شود باید آماده پرداخت غرامت هم باشد. با این که نوش و نیش با هم است. طبع بشر اما این استت که هنگام غنیمت به یاد موعد غرامت نیست. شاید اگر روزنامه‌نگار مستقلی امکان تهیه گزارش داشت و گواهی می‌داد و مردم باور می‌کردند متهم هم مرده جان برادر رانمی‌ستاندند.

چه کسی درختان خیابان ولیعصر را کشت؟

ساخت و ساز، بی‌تدبیری، بی‌برنامگی؛ همه موارد



مبنی بر خشک شدن هم‌زمان تعدادی اصله درخت در خیابان ولیعصر (عج) به دادستان تهران مأموریت داد تا با تشکیل کارگروهی تخصصی، علل وقوع این حادثه را احصاء و در صورت احراز وقوع تخلف و یا جرم اقدامات لازم در چارچوب قوانین و مقررات انجام شود.

علی‌القاصی رئیس کل دادگستری استان تهران خطاب به دادستان تهران تأکید کرد: محیط زیست شهری از مصادیق حقوق عامه محسوب می‌شود و از آن‌جا حفظ حقوق عامه یکی از مأموریت‌های دستگاه قضایی است، در صورت احراز تعدی به حقوق عمومی جامعه با جدیت برخورد خواهد شد.

مصالح ساختمانی عامل خشک شدن درختان خیابان ولیعصر

رئیس کل دادگستری استان تهران در پی انتشار فیلمی در فضای مجازی

قرن هاست که انسان‌ها تلاش می‌کنند محیط زیست را مطابق با نیازهای خود مهار کنند و سدها بخشی از این میراث ناپایدار هستند؛ اکنون اگر مافیای سدسازی اجازه دهد نابودی و حذف این ساز‌های در‌دسر‌ساز می‌تواند بخشی مهمی از دستکاری بشر در محیط زندگی آن را رفع کند.

به گزارش تحریریه، جهان پس از نهضت سدسازی که در قرن بیستم گرفتار آن شده بود اکنون به این نتیجه رسیده است که داشتن نگاه کوتاه مدت و کسب سود مقطعی باعث خسارت‌های بسیار فراوانی برای محیط زیست و انسان می‌شود به گونه‌ای که کیفیت و حتی امکان زندگی بشر را هم تهدید می‌کند. در طول قرن پیشین به ویژه در دهه پایانی آن به تدریج افراد آگاه و دلسوز در کشورها دریافتند که بستن مسیر رودها یا تغییر جریان رودخانه‌ها ارزش آن را ندارد که برای روشنایی برق تولید کرد یا به فکر کسب سود حاصل از کشاورزی مکانیزه و برنامه‌ریزی شده آن بود، بلکه باید اقدامی انجام داد تا این منافع در چارچوب مسیر طبیعی خودروخانه باید پیگیری و تأمین شود.

ضرورت نهضت تخریب سدها

مشاهده اثرات زیست محیطی سدها بر

زندگی انسان‌ها و حیوان‌ها و حتی وقوع تغییرات طبیعی در جوامع، تصمیم‌گیران را در حدود سیه دهه اخیر بر آن داشت اقدام واقعی را از مخرب‌ترین سدها شروع و آن‌ها را حذف کنند. در برخی موارد که نابودی سدها امکانپذیر نبود نیز تا حد امکان کوشش شد آن‌ها را با محیط زیست سازگار سازند.

در سال ۲۰۲۱ پنجاه و هفت سد در آمریکا محو شدند و این اقدام دوستداران محیط زیست در نهایت موجب شد تا ۲۱۳۰ مایل رودخانه بار دیگر به یکدیگر وصل شوند

تخریب هزاران سد در اروپا و آمریکا، آیا ایران نیز سدها را تخریب و رودها را احیا می‌کند؟

جهان نیاز مند نهضت تخریب سدها



ایالات متحده در سرتاسر سرزمین خود بیش از ۹۱ هزار سد دارد و با وجود پیشرفت‌های عظیم تکنولوژیکی و توانایی‌ها در ساخت و ساز، قبل از بقیه کشورها دریافت که باید زندگی را با روند طبیعی و جریان آب هماهنگ کند. به همین دلیل مقام‌های ایالتی در آمریکا از سال ۱۹۱۲ به تدریج تلاش کردند تا این موانع دست ساز بشر را از مسیر رودخانه‌ها حذف کند. از سال ۱۹۱۲ تا کنون بیشتر از ۱۷۰۰ سد در این کشور تخریب شدند که بیشتر این اقدام با هدف حفظ محیط زیست انجام گرفت.

از دهه پایانی قرن بیستم و با قدرت گرفتن احزاب سبز، این روند تشدید شد به گونه‌ای که بین ۱۹۹۰ تا ۲۰۱۵ حدود ۹۰۰ سد در آمریکا به دست انسان‌ها خراب و برداشته شدند. در این دوره به صورت میانگین هر سال بین ۵۰ تا ۶۰ سد از جغرافیای آمریکا حذف شدند. بیشتر از ۱۰۰۰ مورد از سدهای حذف شده در ایالت کالیفرنیا تخریب شدند.

جنبه عمومی دارد و از مصادیق حقوق عامه است.

رئیس کمیسیون سلامت، محیط زیست و خدمات شهری شورای شهر تهران خاطرنشان کرد: نمی‌توان از کنار حقوق عامه مردم به راحتی گذر کرد و باید به‌طور جد مورد پیگیری قرار گیرد و امروز نیز این تذکر را به شهرداری دادم که این مساله به‌طور ویژه پیگیری شود.

وی بیان کرد: در این خصوص توسط مجموعه حقوقی شهرداری تهران شکایتی تنظیم شده و پیگیری این موضوع است و از طریق مراجع قضائی اقدام خواهد شد و نتیجه آن به سماع و نظر مردم خواهد رسید.

پیر هادی با بیان اینکه در خصوص شهرداری منطقه یک تذکرات کتبی را به مالک داده بود، گفت: ساختمان‌ساز به‌مرور درختان را خشک کرده است یعنی طی دو سال سه گذشته اینها خشک شدند و مالک توجه نداشته است و بر اساس گزارش‌ها مصالحی که پای درخت ریخته شده بودند منجر به خشک‌شدن درختان شده‌اند.

پیش از این؛ شهرداری منطقه یک نیز در پیوسته از این موضوع اطلاع کرد: این اقدام توسط مالک ملک نوساز در خیابان ولیعصر (عج) ۲۷۲۸ انجام شده و ۱۰ اصله درخت چنار در این محدوده در سال‌های گذشته در حین عملیات ساختمانی خشک شده که در همین خصوص ضمن بررسی کارشناسی توسط کارشناس رسمی دادگستری و پیگیری اداره حقوقی منطقه، موضوع در کمیسیون ماده ۷ منطقه نیز مطرح شده و در حال صدور رأی جریمه با بالاترین ضرب است.

از ۷۰۰ سد در این کشور به صورت انحصاری در مالکیت پنتاگون قرار دارند. نکته فاجعه بار این است که بیشتر از ۸ هزار سد در آمریکا عمری بیشتر از ۹۰ سال دارند و برخی از آن‌ها اکنون نزدیک محیط‌های شهری گرفتار فتنه‌کد تخریبشان تهدیدهای زیادی به همراه دارد. البته قاره سبز نیز به اهمیت نابودی سدها برای حفظ جان بشر و محیط زیست پی برده است و طبق گزارش رسانه‌ها در سال ۲۰۲۱ نزدیک به ۲۴۰ سد در اروپا از مسیر رودخانه‌ها برداشته شدند. اتحادیه اروپا این هدف را تعیین کرده است که با رفع موانع و سدهای ساخته دست بشر اجازه دهد حداقل ۲۵۰۰۰ کیلومتر رودخانه را تا سال ۲۰۳۰ دوباره جریان پیشین خود را داشته باشد. به نظر می‌رسد تاکنون اروپا به این هدف متعهد بوده است.

سیاسی از سدها در جهان و از جمله در ایالات متحده با در نظر گرفتن تحلیل‌های زیست محیطی نوین و روندهای مدرن با نیاگاه به آینده طراحی نشده‌اند. به نوشته، نشنال جیوگرافیک در برخی مناطق آمریکا تعداد زیاد سدها شکل دیگری از بی‌نظمی طبیعی را به همراه داشته است به گونه‌ای که موجب افزایش ۳۰ درصدی بارندگی و تخریب محیط زیست با وقوع سیلاب‌های شدید شده است.

تخریب سدها، مفید اما در هنگام

تارنمای معتبر و شناخته شده موسسه «شنال جیوگرافیک» این تصمیم آمریکا در زمینه تخریب سدها را اقدامی مفید دانست که در و با سرعت کم انجام می‌شود. طبق بررسی‌های این اندیشکده از مجموع ۹۱ هزار سد آمریکا یک‌شم آن‌ها دارای ظرفیت‌های عمیق تخریب محیط اثرات مخرب و خطرات پروژه سدسازی را دیده‌ایم اما برای ما چندان اهمیتی ندارد فقط نکته مهم برای ما این است که ببینیم چه زمانی این سیاست با سرعت به سمت شکست و نابودی ما را پیش می‌برد.

یادداشت

اصلی‌ترین نقاط ضعف حوزه درمان کجاست

وراه برون رفت چیست؟

یابندنی به برنامه ریزی

و فرهنگ سازی

پوریا عادل

استراتژیست حوزه سلامت

بدون شک بیماری از لحاظ اقتصادی با لطامت سستگین به پیکره اقتصاد فرد و اجتماع همراه است.افراد اجتماع درصورت گریبان شدن با بیماری‌های مزمن و صعب‌العلاج در کنار هزینه های درمانی به علت عدم امکان ادامه فعالیت‌های اقتصادی مؤثر با مشکلات زیادی مواجه خواهند بود که این مشکلات علاوه بر خود فرد بیمار و خانواده او، بر روی کلیت اقتصاد کلان کشور اثرات نامطلوبی خواهد داشت. در اکثر کشورهای در حال توسعه اصولاً بهداشت و درمانی وجود نداشته و طبقه متوسط و ضعیف جامعه از حداقل‌های درمان برخوردار هستند و طبقه یگارشلی جامعه نیز هرگاه به در مان نیاز پیدا کنند جهت درمان خود و خانواده با هزینه های کلان رهسپار کشورهای پیشرفته می‌شوند. کشور ما به مدد روحیه خود باوری که توسط افکار امام راحل و حمایت‌های مقام معظم رهبری به آن دمیده شده و جذب جوانان نخیه در دانشگاه‌های علوم پزشکی در وضعیتی متفاوت با سایر کشورها از نظر خدمات بهداشتی ودرمانی و سطح کیفیت خدمات درمانی ارائه شده به سر می‌برد و سطح خدمات ارائه شده در کشور را می‌توان با بالاترین استانداردهای جهانی مطابق دانست. اگر چه در دهه گذشته با استستیلای برخی تفکرات بر سیاست‌ها بهداشت ودرمان کشور شاهد کاهش رشد سرعت پیشرفت وگاهی عقب‌گردهایی در برخی عرصه‌ها بودیم ولی همچنان سطح خدمات ارائه شده در کشور در حد قابل قبول استانداردهای جهانی است. رشد بهداشت و درمان کشور بدون رشد متوازن صنعت بیمه‌ای کشور عامل اصلی عدم کار آمدی سیستم بهداشتی و درمانی کشور ما محسوب شده ومنجر به این موضوع گردیده که امکان بهره مندی از این امکانات برای اقشار آسیب پذیر جامعه فراهم نگردد

در کلیه برنامه‌های ارائه شده در سالهای اخیر هم به جای متناسب سازی صنعت بیمه کشور با سطح خدمات بهداشتی درمانی ارائه شده در کشور به دنبال محدودسازی و کاهش سطح خدمات ارائه شده بوده‌ایم. آن چیزی که امروز مهم و اساسی است اینکه راه اصلاح مشکلات ساختاری کشور از تحول درسازمان های بیمه گرد وضعت بیمه عبور کرده واین صنعت بیمه است که باید خودرا با ظرفیت‌های بهداشتی و درمانی کشور همراه و هماهنگ نماید. بدون شک در سالهای اخیر افزایش طول عمر جامعه ایرانی در کنار تحریم‌های ظالمانه خارجی منجر به کاهش منابع موجود دولت و سازمان های بیمه گرد شده است و اختصاص این منابع محدود به هزینه‌های نامحدود درمان بعضا ناممکن می‌نماید.اما راهکار حل این مشکل چیست آیا می‌توان با کاهش دستوری مخارج حوزه درمان باحفظ کیفیت درمان این منابع را مدیریت کرد؟به طور قطع پاسخ به این سؤال منفی است. تنها راه حل مشکلات حوزه درمان ضمن اصلاح اساسی در ساختار مدیریتی و تخصیص منابع بیمه‌های پایه استفاده از سازمان‌های بیمه خصوصی ونیمه دولتی برای ارائه بسته‌های بیمه تکمیلی در مان گروهی است که می‌تواند در موقع بیماری و از کار افتادگی مانع کاهش سطح اقتصادی فرد و جامعه گردد. استفاده از بسته‌های بیمه تکمیلی در مان گروهی تجربه‌ای آزموده شده در بسیاری از کشورهای جهان است که به خوبی می‌تواند با توجه به ساختار درمانی کشور مورد استفاده قرار بگیرد.

شاید در نگاه اول این سؤال به ذهن مخاطبین متبادر شود که این بسته‌های تکمیلی در مان تنها برای طبقه متوسط به بالا تا جامعه کاربرد داشته و باعث عدم عدالت در مان در سطوح پایین تر جامعه می‌شود.پاسخ به این سؤال در دویخش خواهد بود: اول اینکه به هر حال ما بسین دوانتخاب قرار داریم یک انتخاب نابودی کیفیت خدمات درمانی کشور و رهسپار شدن تمام آحاد جامعه از فقیر و غنی با هزینه‌های کمتر شکن به خارج از کشور و راه دیگر حفظ و ارتقا این مزیت بالقوه کشور در عرصه بهداشت ودرمان کشور است.

ولی راهکار ایجاد عدالت در مان در این سیستم درمانی و بهره مندی اقشار مختلف جامعه از خدمات بسته‌های بیمه تکمیلی در مان گروهی چیست؟

۱- فرهنگ سازی صحیح برای قشر متوسط جامعه در مورد این موضوع که در تمام دنیا افراد جامعه قسمت عمده‌ای از درآمد خود را صرف خرید بیمه می‌کنند تا به موقع از خدمات آن استفاده کنند و اینکه خرید یک بیمه در مانای قوی، بسیار مهم تر از خرید بسیاری کالاهای لوکس و سفرهای تفریحی غیر ضروری اسالیانه به خارج کشور است.

بدون شک رسانه ملی نقش بسیار مهمی در ایفای این نقش و ایجاد این فرهنگ خواهد داشت.

۲- اختصاص منابع ناشی از قطع ارز تر جیهی وسایر صرفه جویی‌ها در نظام عریض وطویل اداری بیمه‌ها وبخش دولتی در مان برای خرید بسته‌های تکمیلی بیمه در مان برای قشر آسیب پذیر جامعه از طریق تزریق این منابع بسه نهاد های همچون کمیته امداد امام وسایر نهادهای مشابه.

۳- ملزم کردن کارفرمایان بخش‌های مختلف خصوصی ودولتی به خرید این بسته‌های تکمیلی در مان برای کارمندان و کارگران تحت پوشش خود بامشاورت و پرداختن سهمی از حق بیمه تکمیلی از طرف فرد بیمه شوند.



آتش سوزی جنگلی در جزیره لسبوس یونان موجب اعلام عمومی مقامات دولتی برای ترک مناطق مسکونی در این جزیره توریستی شده است.

منبع: فرارو